

UDRUŽENJE
AARHUS
CENTAR U BIH



Behdžeta Mutevelića 39
71 000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
tel./ fax: +387 33 66 05 88

www.aarhus.ba/sarajevo/
email: admin@aarhus.ba

ID: 4201845580006

Raiffeisen Bank BH: 1610000105440078

Broj: 02-102/21
Sarajevo, 05.03.2021.

FEDERALNO MINISTARSTVO OKOLIŠA I TURIZMA
HAMDIJE ČEMERLIĆA 2
71000 SARAJEVO

05

FEDERALNO MINISTARSTVO OKOLIŠA I TURIZMA	
Bosna i Hercegovina	
Federacija Bosne i Hercegovine	
Primljeno:	08.03.2021.
Org. jed.	Broj: 20b, Priloga
VPT/DT/223-11-235	/18

Predmet: Komentari na prijedlog rješenja o okolišnoj dozvoli, zatvaranje i sanacija deponija Plane, Divkovići I i II

Poštovani,

Ovim putem Vam dostavljamo naše mišljenje u vezi prijedloga rješenja o okolišnoj dozvoli, zatvaranje i sanacija deponija Plane, Divkovići I i II.

Naime, u prijedlogu rješenja o okolišnoj dozvoli se navodi da se izdaje okolišna dozvola investitoru JP Elektroprivreda BiH, Podružnica Termoelektrana Tuzla. Međutim, JP Elektroprivreda BiH, Podružnica Termoelektrana Tuzla nije samo investitor već i operater što nije navedeno, a nužno je za naglasiti. Naime, „operater“ je bilo koje fizičko ili pravno lice koje rukovodi radom ili kontrolira postrojenje, odnosno u slučajevima utvrđenim zakonima, lice na koje je preneseno javno ovlašćenje, te je stoga operator i lice koje je dužno nadoknaditi troškove procjene štete i troškove mjera za vraćanje u prijašnje stanje ukoliko opasna aktivnost nanosi štetu okolišu, a sve u skladu sa članom 109. Zakona o zaštiti okoliša FBiH. S obzirom da je okolišna izdata investitoru, a ne operateru, u tom slučaju ne postoji zakonska osnova da investitor nadoknadi troškove procjene štete i troškove mjera za vraćanje u prijašnje stanje ukoliko opasna aktivnost nanosi štetu okolišu, što smatramo nedopustivim. Stoga molimo da se okolišna dozvola u ovom aspektu koriguje, te navede da je JP Elektroprivreda BiH investitor/operater, a što je u skladu sa članom 54. a Zakona o zaštiti okoliša FBiH, u kojem je propisano da Zahtjev za izdavanje okolišne dozvole sadrži ime i adresu operatora/investitora. Obzirom da zahtjev za okolinsku dozvolu podnosi operater/investitor, onda je logičan slijed da se okolinska izdaje operateru/investitoru, a ne samo investitoru.

S poštovanjem,



Snad9
09-03-21.



Broj: 02-102/21
Sarajevo, 05.03.2021.

FEDERALNO MINISTARSTVO OKOLIŠA I TURIZMA
HAMDIJE ČEMERLIĆA 2
71000 SARAJEVO

05

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
FEDERALNO MINISTARSTVO OKOLIŠA I TURIZMA

Primljeno:	08
Org. jed.	Broj: 03.2009 Priloga
VPT/DT/223-11-235	/18

Predmet: Komentari na prijedlog rješenja o okolišnoj dozvoli, zatvaranje i sanacija deponija
Plane, Divkovići I i II

Poštovani,

Ovim putem Vam dostavljamo naše mišljenje u vezi prijedloga rješenja o okolišnoj dozvoli, zatvaranje i sanacija deponija Plane, Divkovići I i II.

Naime, u prijedlogu rješenja o okolišnoj dozvoli se navodi da se izdaje okolišna dozvola investitoru JP Elektroprivreda BiH, Podružnica Termoelektrana Tuzla. Međutim, JP Elektroprivreda BiH, Podružnica Termoelektrana Tuzla nije samo investitor već i operater što nije navedeno, a nužno je za naglasiti. Naime, „operator“ je bilo koje fizičko ili pravno lice koje rukovodi radom i kontroliра postrojenje, odnosno u slučajevima utvrđenim zakonima, lice na koje je preneseno javno ovlašćenje, te je stoga operator i lice koje je dužno nadoknaditi troškove procjene štete i troškove mera za vraćanje u prijašnje stanje ukoliko opasna aktivnost nanosi štetu okolišu, a sve u skladu sa članom 109. Zakona o zaštiti okoliša FBiH. S obzirom da je okolišna izdata investitoru, a ne operateru, u tom slučaju ne postoji zakonska osnova da investitor nadoknadi troškove procjene štete i troškove mera za vraćanje u prijašnje stanje ukoliko opasna aktivnost nanosi štetu okolišu, što smatramo nedopustivim. Stoga molimo da se okolišna dozvola u ovom aspektu koriguje, te navede da je JP Elektroprivreda BiH investitor/operater, a što je u skladu sa članom 54. a Zakona o zaštiti okoliša FBiH, u kojem je propisano da Zahtjev za izdavanje okolišne dozvole sadrži ime i adresu operadora/investitora. Obzirom da zahtjev za okolinsku dozvolu podnosi operater/investitor, onda je logičan slijed da se okolinska izdaje operateru/investitoru, a ne samo investitoru.

S poštovanjem,

